



# V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

## Rhona Margaret Tabor: la discípula secreta de Edward Bach

**Raquel González**

[floresdebach@raquelgonzalez.es](mailto:floresdebach@raquelgonzalez.es)

[www.raquelgonzalez.es](http://www.raquelgonzalez.es)

Hasta no hace demasiado tiempo, muchas eran las incógnitas existentes acerca de Mary Tabor, integrante del equipo de trabajo del Dr. Edward Bach. Sin embargo, en los últimos años y gracias a la investigación llevada a cabo por Lluís Juan Bautista y Eduardo Grecco<sup>1</sup>, por fin tenemos acceso a información relevante sobre quién fue esta enigmática mujer.

Y es que la dificultad principal y motivo por el que nada se sabía de ella es que no se llamaba Mary Tabor, sino Rhona Margaret Tabor. El por qué esta misteriosa dama decide cambiar su nombre poco antes de la muerte de Bach y su posterior desaparición de la historia floral, son algunos de los interrogantes que intentaremos despejar en este trabajo.

En el "archivo Daniel"<sup>2</sup> aparecen siete cartas firmadas por ella; la primera, del 29 de enero de 1935, y las cuatro siguientes, con la firma R. M.Tabor. El 13 de noviembre de 1936 ella firma en calidad de testigo el testamento de Edward Bach como R. M.Tabor. En las dos cartas restantes, una del día 3 y la otra del día 7 de diciembre de 1936, firma como Mary Tabor. También firma como Mary Tabor su libro *Fiel a ti mismo* publicado en 1938 y los dos poemas que aparecen en el libro de Nora Weeks *Los descubrimientos del Dr. Edward Bach*.

¿Y cómo fue posible averiguar que Mary Tabor se llamaba en realidad Rhona Margaret Tabor? Por los registros electorales de Sotwell.

En los registros electorales de 1937, 1950 y el último de 1962, Rhona Margaret Tabor aparece como la persona que reside en la casa *The Wellsprings*, hecho que demuestra que ella estuvo viviendo allí como mínimo desde 1934 (año en que Bach se instala en Sotwell y ella, como integrante de su equipo de trabajo, le cede la casa *The Wellsprings*) hasta 1962.

### La Historia de Rhona Margaret Tabor

Nació el 12 de abril de 1891, en el subdistrito de Carshalton, Epsom, condado de Surrey. Desde su nacimiento hasta 1927 se crió en la Cheam School. Sus padres fueron Arthur Sydney Tabor y Anne Evelyn Woodgate. Su padre fue el director de este prestigioso colegio desde 1891 hasta 1920. Su madre, Anne Evelyn, murió en 1908 y Rhona permaneció viviendo en la Cheam School y cuidando de su padre hasta que él murió en 1927. Arhur y Anne tuvieron cuatro hijos: Sydney

---

<sup>1</sup> Los datos sobre el verdadero nombre de Mary Tabor, así como otra información biográfica han sido tomado del artículo "¿Quién fue Mary Tabor?" escrito por Lluís Juan Bautista y Eduardo Grecco, publicado en internet: [www.bespecheflorales.com/marytaborexgrecco.pdf](http://www.bespecheflorales.com/marytaborexgrecco.pdf)

<sup>2</sup> Véase "Edward Bach y Charles W. Daniel" de Eduardo Grecco, Lluís Juan Bautista y Luis Jiménez.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

Tabor, Joan Tabor, Rhona Margaret Tabor y Robert Arthur Tabor.

Desde 1927 hasta 1934 (año de su primera aparición en la historia floral) nada se sabe de ella. No existe información que confirme si permaneció viviendo en Epsom tras la muerte de su padre y tampoco sabemos en qué año se instaló en Sotwell, donde permaneció hasta 1962 o 1963, fecha en la que se mudó a Londres. En 1964, su domicilio es el 78 de Fulham Park Gardens y en 1966 es el 28 de Queensdale Road, Holland Park<sup>3</sup>, Londres. Al morir, su fortuna ascendía a poco más de 5.200 libras, importe que lega a dos de sus sobrinos.

Rhona muere el 21 de noviembre de 1966 en el Hospital de Wimbledon, de un infarto al corazón. Su última voluntad fue ser incinerada y que sus cenizas fuesen esparcidas en un espacio comunal del Jardín de la Memoria del Cementerio del North East Surrey Crematorium<sup>4</sup>, sector denominado *Crocus Bed* (Lecho de Azafrán). La ceremonia de incineración fue organizada por su hermano Robert Arthur Tabor y tuvo lugar el 25 de noviembre de 1966.

### **Cheam School: el hogar de Rhona**

En la actualidad, Cheam School<sup>5</sup> es una escuela preparatoria situada en Headly, cerca de Newbury, en Berkshire, pero, como su nombre indica, sus orígenes se localizan en Cheam, Surrey. Su historia se asocia a la casa *Whitehal*, que actualmente es un museo. Cuando esta casa fue edificada, alrededor del año 1500, Cheam era una pequeña comunidad rural con poco más de 300 habitantes. Por los registros existentes, parece que esta casa fue el inicio del Cheam School en el año 1645. El primer acontecimiento registrado de la historia de la escuela fue la gran plaga de peste de Londres en 1665, cuando se produjo un gran éxodo de la ciudad de Londres, y pueblos como Cheam fueron de repente invadidos por niños de familias ricas que habían sido enviados allí para tratar de escapar de los estragos de la peste.

Muy posiblemente, el fundador de Cheam School fue el Reverendo George Aldrich. En sus inicios, la escuela estuvo situada en West Cheam Manor, que actualmente es la Biblioteca Cheam. Es en 1719 cuando la escuela se estableció en la zona que ahora es conocida como *Tabor Court*, en High Street, y donde permaneció durante más de 200 años.

El Reverendo Robert Stammers Tabor (abuelo de Rhona) se convirtió en director del Cheam School en 1855 y transformó esta escuela en uno de los mejores centros preparatorios de Inglaterra. Fue el director hasta 1890, fecha en que se jubila y cede la dirección de la escuela a su hijo Arthur Sydney Tabor (padre de Rhona) en 1891.

---

<sup>3</sup> Direcciones que aparecen en su testamento y el registro de fallecimiento, respectivamente.

Fuente: [www.bespecheflorales.com/marytaborxgrecco.pdf](http://www.bespecheflorales.com/marytaborxgrecco.pdf)

<sup>4</sup> Véase: [www.nes-crematorium.org.uk](http://www.nes-crematorium.org.uk)

<sup>5</sup> He tenido acceso a la historia del Cheam School y sus orígenes en Cheam gracias a las aportaciones de Hilary Reeves (oficina de Cheam School), Michael Churchill (archivero de Cheam School) y al Whitehall Museum.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

El traslado de la escuela a su actual ubicación, en Headly, se produce en 1934, cuando la zona comienza a deteriorarse y a transformarse en un suburbio. Justo antes de su traslado, ya estudiaban allí numerosos alumnos pertenecientes a la nobleza y la aristocracia como, por ejemplo, el duque de Edimburgo. Su hijo, el Príncipe de Gales, también fue estudiante en esta escuela.

### **Tabor Court: el homenaje a los Tabor**

Cheam School fue derribada en 1935. Al lugar donde había estado edificada se lo denominó *Tabor Court* en homenaje a las dos generaciones Tabor (Robert y Arthur) que estuvieron al frente del prestigioso colegio. Actualmente, lo único que perdura de aquella época es la capilla de la escuela del siglo XIX temprano y que ahora es una iglesia católica romana, de nombre *St. Christophers*.

### **Robert Stammers Tabor (1819-1909)**

Hijo de Robert Tabor. Nació en Colchester, Essex. Se casó con Mary Dollman el 7 de enero de 1845. Tuvieron 11 hijos. Al morir su esposa, Robert Stammers se casó por segunda vez con Annie Harvey en 1887.

Se educó en una escuela privada en Essex, y pasó al Trinity College, en Cambridge, en 1838, donde alcanzó honores en matemáticas, hecho por el que fue galardonado en 1848. Fue diácono en 1842 y párroco de la Rev. Del Excmo. Montagu Villiers. Fue ordenado sacerdote en 1844 y se hizo cargo de la Iglesia de Cristo de Enfield entre 1844 y 1855.

En 1855 se convirtió en Director de Cheam School, cargo que ostentó hasta su jubilación en 1890. Durante sus años como director de la escuela, esta creció rápidamente en número de alumnos y se convirtió en la más famosa escuela preparatoria de Inglaterra, antesala para la Universidad de Eton. Muchos de sus alumnos ocuparon posiciones prominentes en la vida pública.

Tras su jubilación, siguió siendo parte activa en diversas ramas de la labor educativa. Vivió en Hawwell, Pembury, Kent y en la Plaza de San George 64, de Londres, donde murió en 1909, a sus 90 años, de un ataque al corazón.

### **Arthur Sydney Tabor (1851-1927)**

Nació en Trent, Middlesex, en 1851. Estudió en Eton y fue galardonado con un *Cricket Azul* (Cricket blue). Jugó al Cricket en Middlesex (1872-74) y en Surrey en 1878.

Un *Azul* es un galardón obtenido por los atletas en una universidad y algunas escuelas para la competición al más alto nivel. La adjudicación de los *Azules* comenzó en Oxford y Cambridge.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

El Colegio Eton está considerado el colegio más elitista del mundo. Situado en Eton, Berkshire, cerca de Windsor, a una milla al norte del Castillo de Windsor, fue fundado por el Rey Enrique VI de Inglaterra en el año 1440 y le fue concedido favor real. Por sus aulas han pasado príncipes, héroes de guerra, santos y primeros ministros. Entre la fascinación por su excelencia y el rechazo a su clasismo, ha sido la escuela de los herederos, sólo varones, de la clase dirigente británica durante cinco siglos.

Arthur Sydney fue asistente del Cheam School entre 1875 y 1890. Al jubilarse su padre, el reverendo Robert Stammers, le sucedió en el cargo de director en 1891 y se mantuvo al frente del colegio hasta 1920. Se casó con Anne Evelyn Woodgate y tuvo 4 hijos. Su esposa murió en 1908. Arthur murió en 1927, a la edad de 75 años, en Londres.

### El círculo se cierra en Surrey

En un trabajo anterior<sup>6</sup> propuse que posiblemente Mary Tabor (Rhona) y Edward Bach se conocieron en 1930 en Pwllheli. Esta hipótesis se basa en algunos comentarios que hace Mary en su libro *Fiel a ti mismo* y se ha confirmado recientemente con la aparición de una carta donde Mary habla de su primer encuentro con Bach. En cuanto a Surrey, son numerosos los personajes del entorno de Bach que residen allí; Mary Tabor (Rhona) vivió en Epsom gran parte de su vida. También en Surrey vivía el gran amigo masón de Bach, el señor Edwin S. Wood (al que más tarde me referiré). El arquitecto Sir Edwin Lutyens, gran amigo de Lady Battersea y diseñador de la mansión *The Pleasaunce*, también vivía en Surrey y allí construyó numerosas casas de campo para la nobleza. La famosa diseñadora de jardines para la alta sociedad, Gertrude Jeckyll, que creó y diseñó los fabulosos jardines de *The Pleasaunce* y que llevó las primeras semillas de Cerato desde la casa de la señora Helen Willmott a la casa de Lady Battersea en Cromer, pasó gran parte de su vida en Surrey. He realizado un trabajo de investigación sobre todas estas personalidades y su relación con el Dr. Edward Bach, pero por no hacer demasiado extenso el presente trabajo, será publicado más adelante.

Analicemos antes algunos datos...

Parece ser que en el mes de junio de 1934 Mary Tabor pone a disposición de Edward Bach su casa Wellsprings. Hacía tan solo dos meses que Bach se había instalado en Mount Vernon. Lo cierto, es que resulta bastante dudoso que Mary y Bach se conocieran en esa época y que ella prestase su casa a alguien que prácticamente acababa de conocer. Lo que parece mucho más plausible es que ellos ya se conocieran previamente, y es más, que hubieran establecido un vínculo de cierta intimidad, ya que a finales de ese mismo año Bach se muda con Mary a Wellsprings y deja a Nora y a Víctor en Mount Vernon.

Nora Weeks, en su libro *Los Descubrimientos del Dr Edward Bach* dice lo siguiente:

---

<sup>6</sup> "Nora Weeks versus Mary Tabor: dos mujeres importantes en la vida del Dr. Edward Bach". Ponencia presentada en el Congreso SEDIBAC 2011.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

*“En marzo de 1934 Bach partió de Cromer y recorrió varios condados del sur de Inglaterra, buscando una casita en un pueblo tranquilo para instalarse.”*

*“Regresó al valle del Támesis y en pueblo de Sotwell, cerca de Wallingford, en Berkshire, alquiló una casita llamada Mount Vernon”. (Se muda allí en abril de 1934).*

*“Para que lo ayudaren en su trabajo y atendieran su abundante correspondencia diaria, formó a tres auxiliares legos a quienes llamó su equipo de trabajo.”*

*“Un integrante de su equipo de trabajo puso a su disposición para trabajar la casa Wellsprings, en el mismo pueblo de Sotwell. Era una vieja casa, con vigas de roble en el techo y grandes chimeneas, rodeada de un gran jardín, con el huerto y más terreno disponible. En sus ratos libres diseñaba y construía los muebles para la casa, al mismo tiempo que también amueblaba de nuevo Mount Vernon”.*

A diferencia de Mount Vernon, que es una casita modesta de ladrillo, la propiedad de Wellsprings es una casa con jardines y amplios terrenos. No sabemos cómo era exactamente en 1934. Según se cree, la casa fue construida en 1689 y se amplió en 1980. De la construcción original se conservan las chimeneas, los suelos de madera y las vigas de roble vistas.

Además, hay un pequeño detalle que llama poderosamente la atención: en la carta que Bach escribe a un paciente el 3 de noviembre de 1935, dice:

*“Hasta las casas en las que trabajamos actualmente están prestadas por una caritativa señora”.*

Lo curioso de esta frase es que no dice “la casa” refiriéndose solo a Wellsprings, sino que menciona “las casas”, hecho que incluiría también a Mount Vernon. Con los últimos hallazgos de este trabajo, resulta de lo más probable que Mary corriese con los gastos del alquiler de Mount Vernon y que financiase el proyecto del Dr. Bach, ya que, como veremos a continuación, esta “caritativa señora” pertenecía a la nobleza.

Veamos algunos de los datos que confirmarían que Bach y Mary Tabor se conocieron en Pwllheli, en 1930:

### **Capítulo XXVII – La pequeña Iglesia – del libro *Fiel a ti mismo***

En este capítulo, Marian (Mary Tabor) relata al *muchacho* cómo llegó a ser completamente consciente de su misión en esta vida, cuando se encontró con Davidsson (Edward Bach) de improviso en un lugar pequeño junto al mar.

Dice Marian:

*“Creo que la primera vez que fui completamente consciente de ello fue hace años mientras pasaba unos días junto al mar. Era un lugar pequeño, sólo había unas cuantas casitas de pescadores, una o dos granjas diseminadas, una casa de trabajadores temporeros y una pequeña isla cerca de la parte superior del acantilado rodeada de campos de maíz.”*



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

*“-Bueno, Davidsson conocía el lugar; suele ir cuando necesita paz y tranquilidad absolutas. Un año fui allí para descansar y me encontré con Davidsson de improviso. Charlamos mucho en esa costa tan preciosa y solitaria y un día sucedió”.*

Parece verosímil que esta descripción del lugar haga referencia al pueblo costero de Pwllheli. Bach viajó allí (costa solitaria del norte de Gales) en junio de 1930 y permaneció allí hasta julio. Durante ese tiempo, escribió el manuscrito de *Cúrese usted mismo* que dictó a Nora Weeks.

Desde un principio di como cierto este relato, pero además, existe una carta<sup>7</sup> del 15 de noviembre de 1936 escrita por Mary Tabor a Edward Bach, que da sentido el relato y que dice lo siguiente:

*"Hoy recordaba nuestro primer encuentro dispuesto por la Divinidad, y la curiosidad del hecho de que nos gustara meditar en la misma capilla, tan pequeña y sola pero tan colmada de Espiritu”.*

Si Bach y Mary se conocieron en 1930 pero no es hasta 1934 que Bach se traslada a Sotwell, ¿Sería posible que Bach y Mary hubiesen continuado viéndose durante ese intervalo de tiempo en otro lugar?, ¿Y podría ser ese lugar Surrey?

En el artículo<sup>8</sup> de Luís Juan Bautista y Eduardo Grecco aparece esta información contenida en el “archivo Daniel” y que harían posible esta hipótesis:

*“En Surrey vivía el señor Edwin S. Wood, amigo de Bach, y que como él pertenecía a la masonería, quien intenta ayudarlo en la difusión y venta de “Cúrese usted mismo”, en marzo de 1931. Es en Epsom, Surrey, donde imprime el “Libérate a ti mismo”. Posteriormente, el 24 de enero de 1933, el doctor Bach se muda a casa de su amigo, en Berryfields, Park Lane, Ashstead, Surrey, donde permanece hasta agosto del mismo año. También en Epsom se lleva a cabo la impresión del primer folleto referido a Los Doce Curadores. El 14 de marzo de 1934, Bach vuelve a instalarse en casa de su amigo, el señor Wood. En Surrey también se encontraban los Reales Jardines Botánicos, a quien Bach se dirige para que le identifiquen adecuadamente Wild Oat. En 1934 Bach escribe “La Historia de Oak”, y en ella dice: “un hombre estaba apoyado en un roble de un viejo parque de Surrey y oyó lo que el roble estaba pensando”.*

No he podido contener mi curiosidad por averiguar la distancia existente entre la casa del señor Wood y el Cheam School, donde Mary Tabor vivió durante tantos años. Lo cierto es que entre ambas casas hay unos escasos siete kilómetros. ¿Casualidad?

### **¿Pertenece Rhona Margaret Tabor a la nobleza?**

Indagando en el árbol genealógico de Rhona he podido averiguar que los Tabor eran una familia que gozaba de muy buena posición social y económica. Procedían de lo que en Inglaterra se

---

<sup>7</sup> Dato aportado por Luís Juan Bautista en el libro “Fiel a ti mismo” de Mary Tabor.

<sup>8</sup> [www.bespechefloralescom/marytaborxgrecco.pdf](http://www.bespechefloralescom/marytaborxgrecco.pdf)



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

conocía como *landed gentry*, es decir, la pequeña nobleza que, aunque no contaba con títulos nobiliarios, constituía una aristocracia terrateniente (un poco como los hidalgos en España).

El abuelo de Rhona, Robert Stammers Tabor, estudió en el Trinity College, uno de los más excelsos Colegios del Reino Unido. En 1844 fue ordenado vicario de la Iglesia de Cristo, en Enfield, cargo que ocupó hasta 1855. El fundador de esta iglesia fue Robert Cooper Lee Bevan, un acaudalado e influyente banquero que además compró Cheam School, cuando éste estaba en el peor momento económico de su historia. Fue así como, tras la compra la escuela, Robert Stammers Tabor pasó a ser su director en 1855, puesto que ocupó hasta 1890.

Recientemente, he descubierto un documento que confirma que los Tabor eran una familia principal. Se trata de una concesión de armas<sup>9</sup> en favor del abuelo de Robert Stammers Tabor, de 1860. Estas concesiones de armas eran comunes entre personas con cierta significación social que así lo solicitaban a la institución encargada de concederlas, que en Inglaterra era el College of Arms y que estaban reconocidas por la corona inglesa. La familia Tabor contó con su propio Escudo de Armas a partir de 1860, que en Inglaterra era diseñado por los Reyes de Armas autorizados por el College of Arms. De semejante modo sucedía en España en tiempos de la vieja monarquía de Alfonso XIII con las concesiones de escudos que diseñaban los Reyes de Armas para los interesados.

Indudablemente, la familia Tabor tuvo que estar muy bien posicionada socialmente, hecho que se constata por el número de sirvientes que tenían en su casa: mayordomo, valet, cuatro criadas, cocinera, enfermera, institutriz y dama de comedor.

A la luz de estos descubrimientos, los relatos del libro de Mary Tabor donde en la casa de Wellsprings siempre había sirvientes dispuestos a preparar comida en cualquier momento y situación, cobran un nuevo sentido y se me antojan totalmente creíbles, en vez de meras ficciones literarias.

### **¿Quién era Edwin Wood?**

Tras algunas conversaciones mantenidas con Ricardo Mateos, parece posible que el amigo de Bach que vivía en Surrey podría ser Edwin Wood Thorp Farley (1864-1939), un masón que entró en la vida política británica. En 1903 fue elegido Maestro de la Logia Masónica de la Paz y la Armonía. Fue alcalde de la ciudad de Dover y durante la Primera Guerra Mundial se interesó por los heridos de guerra que llegaban del frente, algo que muy bien podría haberle vinculado con Bach, que también trabajó con los heridos de guerra llegados del frente.

---

<sup>9</sup> Dicho documento con la concesión de armas de los Tabor se encuentra en la Galería de antigüedades HEIRLOOM & HOWARD LIMITED. El escudo de armas aparece en la caja original de piel negra con los sellos imperiales de la Reina Victoria.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

Por otra parte, Sir Edwin Lutyens diseñó un monumento en recuerdo de los caídos en la Primera Guerra Mundial en el cementerio de Saint James, en la población de Dover donde por entonces era alcalde Edwin Wood Thorp Farley.

Esta sería una conexión entre Sir Edwin Lutyens y Edwin Wood. A ambos se los puede ubicar en Surrey en los tiempos en que Bach frecuentaba la zona. La relación entre Sir Edwin Lutyens y Lady Battersea está bien documentada y también la amistad de Edward Bach con esta distinguida dama de la aristocracia inglesa, viuda del Barón de Battersea, e íntima amiga de la princesa Luisa de la Gran Bretaña. Edward Bach, sin duda, tuvo contactos con la aristocracia y recibió apoyo e influencias durante buena parte de su vida.

### **El discipulado: de Rhona Tabor a Mary Tabor**

¿Fue Mary Tabor la continuadora del legado metafísico del Dr. Edward Bach? Con los datos que se presentan a continuación, no quedan muchas dudas al respecto.

El 11 de noviembre de 1936, Rhona (Mary) escribe una carta a Bach donde explica lo siguiente: .

*“He aceptado la tarea que me pediste y trataré de escribir esas enseñanzas. No sé si podré hacerlo antes de tu partida, pero no dejaré de hacerlo por ninguna razón e iré a dondequiera me lleven mis pasos, con alegría”.*<sup>10</sup>

Esta carta confirmaría que el Dr. Bach, poco antes de morir, encargó a Rhona Tabor que pusiera por escrito sus enseñanzas. Y ella cumplió su palabra. En 1938 publica el libro titulado *Fiel a ti mismo*. A través de estos relatos, donde Nora, Bach y Rhona aparecen bajo otros nombres, vemos fielmente plasmada la esencia de los pilares filosóficos y metafísicos del Sistema Floral, donde se habla abiertamente y de una forma sencilla de temas concernientes a la inmortalidad del alma, la reencarnación, la importancia del aquí y ahora, el instinto como mensajero del alma, el peligro de las injerencias, el amor verdadero, la vida como “día de colegio”, etc.

¿Por qué Edward Bach encarga este libro a Mary Tabor y no a Nora Weeks? Y lo que parece aún igual de sorprendente es saber que Bach estaba escribiendo otro libro antes de morir, del que aún no se sabe su paradero, y que mandó revisar a Mary Tabor.

El 15 de noviembre de 1936, Rhona contesta a Edward Bach:

*“He revisado las cuartillas del libro que estabas escribiendo en Wellsprings y aunque sé que se encuentra inconcluso posee una fuerza que está por encima de todo razonamiento. ¿Hay algo que desees que haga con él? ¿Quieres que se lo entregue a Nora?, ¿Le corresponderá a ella concluirlo en caso de que tú no puedas hacerlo?”.*<sup>11</sup>

Dos días más tarde, Bach escribió la siguiente respuesta:

---

<sup>10</sup> Dato aportado por Lluís Juan Bautista en el libro “Fiel a ti mismo” de Mary Tabor.

<sup>11</sup> Dato aportado por Lluís Juan Bautista en el libro “Fiel a ti mismo” de Mary Tabor.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

*“No es por mi mano, es mi corazón el que está en esta carta. Ustedes han visto todas las etapas de mi trabajo. Cada uno de ustedes tiene su labor en esta Gran Obra que la Divinidad nos ha encomendado y no hay razón para desfallecer. Es una pena no haber podido concluir mi libro, aunque es muy poco lo que queda por agregar”.*

¿Qué pasó con ese libro? ¿Le fue entregado a Nora? Y si se lo entregaron a ella... ¿Por qué no lo publicó? ¿Qué contenía el libro para finalmente, al menos que sepamos, no ser publicado? Son muchas las cuestiones que aún no tienen respuesta, pero lo que sí comienza a revelarse como una realidad es que Mary Tabor era una parte esencial del equipo de trabajo de Bach y que ella también tiene una labor en “esta Gran Obra que la Divinidad nos ha encomendado”.

### **Un nuevo nombre: Mary Tabor**

¿Por qué Rhona Margaret Tabor comienza a firmar con un nuevo nombre poco antes de la muerte de Bach? ¿Y por qué Mary?

En numerosas sociedades y tradiciones espirituales los ritos de paso son fundamentales en el ciclo vital de todo ser humano. Marcan los momentos más importantes de la existencia, cierran etapas pasadas y abren las nuevas. Casi siempre, estas iniciaciones iban acompañadas de un cambio de nombre. El nombre debía adaptarse a ese nuevo estado de conciencia o grado de evolución que el iniciado había alcanzado.

Es en esta parte de mi investigación, cuando me adentro en un territorio puramente intuitivo, y todo lo que a continuación expondré no tiene cimientos firmes ni pruebas concluyentes. Pero, por esta vez, al más puro estilo de *Fiel a ti mismo*, me guiaré por el *Deseo de mi Corazón*.

Y es que el núcleo de la cuestión es que cada vez que leía y releía el libro *Fiel a ti mismo* y pensaba en la figura de Mary Tabor y su misteriosa desaparición del escenario floral, un mismo pensamiento se apoderaba de mí: ¿Por qué siempre tenía la sensación de que el papel de Mary Tabor tenía cierto paralelismo (salvando las distancias) con el mensaje de María Magdalena, en el sentido de que ambas habían sido discípulas secretas, piezas angulares de una obra espiritual, pero cuyos mensajes devinieron incómodos para un legado que debía adaptarse a lo “políticamente correcto”?

### **El significado de María**

María, proviene del nombre de origen hebreo Myriam, que significa la elegida, la amada por Dios. Popularmente también se cree que significa la iluminadora y en arameo, señora o princesa. En el idioma egipcio que fue donde primero se utilizó este nombre, significa: “la preferida de Yahvé Dios”. (Éxodo 15,20). *Mar* o *Myr* en egipcio significaba la más preferida de las hijas, y *Ya* o *Yam* significaba el Dios verdadero, así que Marya o Myryam tendría como traducción: “la hija preferida de Dios” (Zorell).



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

El Glosario Teosófico de H.P.Blavatski<sup>12</sup>, dice:

*“María, Maia y Maya forman un nombre genérico. Maia proviene de la raíz “ma” (nodriza), y entre los griegos vino a significar “madre”, y aun dio nombre al mes de mayo, consagrado a todas las diosas antes de que fuese consagrado a María. María, madre de Jesús, es llamada también Maya, por cuanto María es Mare, el mar, la gran ilusión, simbólicamente. María, además, tiene por inicial la letra M, la más sagrada de todas, que simboliza el Agua en su origen, el Gran Abismo, y en todas las lenguas, así orientales como occidentales, representa gráficamente las olas, y en el esoterismo ario, lo mismo que el semítico, dicha letra expresa las aguas.” (Doctr. Secr., I, 412). (G.T. H. P. B.)*

### **María Magdalena y los gnósticos**

El Gnosticismo fue una de las lecturas que de la doctrina cristiana hizo cierto grupo de creyentes, discrepante con la que acabaría imponiéndose como doctrina canónica.

Los gnósticos fueron cristianos del siglo segundo y tercero. Fueron llamados así por Ireneo de Lyon en el año 175, para condenarlos como herejes y apartarlos de la iglesia.

Estos cristianos afirmaban que Sophia (sabiduría) se apartó del mundo superior de plenitud, y los lamentos de su error impulsaron a un dios menor, un demiurgo, a crear este mundo inferior. Para ellos, el Yehová de la Biblia hebrea sería un dios menor y “malvado”, creador de la materia. Para los gnósticos, el verdadero Dios no crea algo imperfecto.

En este mundo inferior, el cuerpo físico es una cárcel de materia que aprisiona una “chispa de divinidad”, de Sophia. Esta chispa divina es el alma. Gnosis significa conocimiento. Conocer que todo en este mundo inferior es pasajero menos esta chispa divina permite la conexión con el mundo superior, con el Dios verdadero. Tras la muerte, se libera la chispa divina en el seno del mundo superior.

También creían que Dios, en su esencia, tenía el elemento masculino y femenino. Se veía a Dios como Madre-Padre. Las mujeres eran maestras y sacerdotisas, enseñaban que cada persona podía conseguir la salvación a través de la armonía y de la búsqueda interior. No eran necesarias las instituciones ni sus prácticas ritualistas para conseguir la salvación.

Los gnósticos entendían que el ser humano debía tener unido su lado masculino y femenino para ser perfecto, para así llegar a la salvación, a la plenitud (Pleroma). Cuando masculino y femenino están integrados, la liberación es posible.

María Magdalena fue capaz de tal proeza por su condición de maestra, recibida por Jesús.

Los textos de conocimiento que permiten acceder a esa verdad son los llamados “Evangelios Gnósticos”. Son aquellos evangelios que explican que Jesús vino a indicarnos el camino de

---

<sup>12</sup> Véase: [www.hermandadblanca.org](http://www.hermandadblanca.org)



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

conocimiento y que, sin embargo, fueron tildados de apócrifos en el siglo IV. Hay más evangelios considerados apócrifos por la iglesia católica, además de los gnósticos.

En 1945 se hallaron 13 códices de pergamino del siglo IV en unas tumbas en el desierto egipcio de Nag Hammadi, milagrosamente preservados por el clima seco. En estos pergaminos, se han conservado los siguientes evangelios: el Evangelio de Tomás; el Evangelio de Felipe; el Apócrifo de Juan; el Evangelio de la Verdad y el Evangelio de María Magdalena.

María Magdalena, esposa y apóstol de Jesús, era considerada una maestra por los gnósticos. Nació en Galilea, en la ciudad de Magdala, ubicada en la orilla occidental del lago Tiberiades o Mar de Galilea. Es por ello que a María se la llamaba, la de Magdala.

Ella era una mujer de buena posición económica, como la mayoría de las mujeres que acompañaban a Jesús. Por lo general, estas mujeres costearon los gastos de los apóstoles y les dieron alojamiento en sus casas. María Magdalena no era una mujer ordinaria y mucho menos una prostituta. Por el contrario, como las demás seguidoras, pertenecía a los altos estratos sociales. Aunque fue considerada santa por la Iglesia Católica (al igual que por la Ortodoxa), alcanzó este grado como la “prostituta penitente”.

De cuantos acompañaron a Jesús, si se exceptúa a Judas Iscariote, no hay ningún hombre ni mujer al que la Iglesia haya tratado de desacreditar como a María Magdalena. Los evangelios la mencionan diecisiete veces más que a la madre de Jesús, lo que la muestra cumpliendo un papel mucho más relevante que el de ésta.

La mujer que asume un rol pasivo, que encaja con la sumisión al hombre reclamada desde la religión, María, la madre, es idealizada y transformada en símbolo perfecto. La mujer que tiene desempeño activo e importante, la Magdalena, denigrada y calumniada. La degradación de María Magdalena solo es posible entenderla como un acto intencionado con el objetivo de ocultar los verdaderos acontecimientos protagonizados por Jesús.

Los evangelios gnósticos dicen que María Magdalena era:

*“la más amada, la que caminaba su lado, la que le hablaba de igual, la que él besaba en la boca, la compañera, la preferida entre todos los demás del grupo”.*<sup>13</sup>

De los evangelios gnósticos, la conclusión que se extrae es que María Magdalena era la esposa de Jesús. Si a este hecho se le añade que es ella la principal de sus discípulos y la heredera de su mensaje, resulta sencillo entender el descrédito al que la sometió la Iglesia.

El mensaje de María Magdalena era peligroso, ya que ella encarnaba a Sophia, el aspecto divino-femenino, es decir, una concepción del Cristo que incluiría una visión tántrica de la iluminación: cuando se produce el matrimonio del principio femenino (Shakti) con el principio masculino (Shiva) se alcanza el estado crístico (liberación o Samadhi). María Magdalena ha sido también

---

<sup>13</sup> Textos Gnósticos. Biblioteca Nag Hammadi II, por Antonio Piñero. [www.trotta.es](http://www.trotta.es)



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

bautizada con el nombre de "la heredera de Isis" o la "encarnación del fuego femenino de Acuario".

Muy parecido se me antoja el mensaje de Mary Tabor en su libro *Fiel a ti mismo*. Ella compara a Edward Bach con Cristo y argumenta que ellos (Jack Burton y Marian) se aman como pocas personas en este mundo. ¿Podría estar ella comparando de alguna manera su amor con el de Jesús y María Magdalena? Y es más: ¿Podría ser que ella, además de su discípula, fuese su amada compañera y que esta realidad no hubiese sido vista con buenos ojos por el resto del equipo de trabajo del Dr. Bach?

Bajo mi punto de vista, estamos ante una mujer singular, independiente económicamente, con unas ideas revolucionarias en cuanto a la iglesia, que no cree en un Dios indignado y castigador, que no piensa que Dios esté fuera de nosotros sino en nosotros y que el estado del Cristo, que es un estado de conciencia, sólo se alcanza por medio del amor.

Entiendo que realizar una comparación entre Mary Tabor y María Magdalena pueda parecer descabellado, pero aquí me estoy refiriendo a Mary Tabor como símbolo, como arquetipo femenino que representa una visión adelantada a su tiempo y, al igual que Edward Bach, una verdad incómoda. Es ella misma la que compara a Edward Bach con el Cristo, en el sentido en que ambos supieron conjugar su parte más humana y terrenal (a Cristo le llamaban el amigo de los bebedores de vino) con su faceta de sabio y maestro.

Curiosamente, Rhona, además de firmar su libro con el nombre de Mary, aparece en él como el personaje llamado *Marian*. Y es que a nuestra Rhona parece ser que le gustaba jugar con los nombres, hacer guiños y provocarnos con su ingenio. A Bach, en el libro lo presenta bajo el pseudónimo de Davidsson, que no es otra cosa que "hijo de David", nombre con el que también se conocía a Jesús. Marian, por otra parte, podría ser perfectamente un guiño a María Magdalena, ya que el significado de Marian es "Adoradora de María".

Como anécdota diré, que la madre de Rhona se llamaba Anne y su abuela por vía paterna se llamaba Mary. ¿Otro guiño?

Veamos, a continuación, algunos pasajes de su libro donde ella se presenta como Marian y Edward Bach, en su faceta más humana, como Jack Burton:

### ***Fiel a ti mismo – Capítulo III***

Marian está casada con Jack Burton y ambos viven en Wellsprings. Marian, refiriéndose a su esposo Jack, dice:

*"Sabía que él la amaba y sabía que ella le amaba a él como pocas personas en este mundo".*

Jack dice, refiriéndose a Marian:

*"Ambos sabemos que pase lo que pase estamos ENAMORADOS el uno del otro, los dos estamos ENAMORADOS. Y por lo demás, para nosotros no existen ni ataduras, ni exigencias, uno lo limita*



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

*al otro, ni hay ninguna alegación de derechos, porque no hay derechos. Tan sólo ESTAMOS ENAMORADOS”.*

Mary Tabor deja de este modo muy claro que el suyo es un amor con mayúsculas, un auténtico Amor, ese mismo Amor del que nos habla Edward Bach, el que da sin esperar nada a cambio, el impersonal, aquel que no es ignorancia sino “servicio combinado con Sabiduría”.

En el libro *Fiel a ti mismo*, Edward Bach aparece desdoblado en dos personajes, representando lo humano y lo divino en un mismo hombre: Davidsson encarnaría al hombre sabio, al maestro, y Jack Burton al hombre más humano y terrenal.

Si damos por válida esta premisa, Jack y Marian que se aman *como pocas personas en este mundo*, son en realidad Edward Bach y Mary Tabor (Rhona). De hecho, para Mary, Bach personifica dos opuestos, al igual que Cristo, como bien queda reflejado en este Capítulo III de *Fiel a ti mismo*:

*“A ver, conoces a un hombre que te parece muy interesante, pero para asombro tuyo, descubres que tiene dos caras. Parece tener la sabiduría de los años y a la vez ser humano; como Cristo.*

*“Te ha sorprendido que ese hombre, con toda su sabiduría y comprensión, de repente te acompañara parte del camino de regreso porque decía que necesitaba beber algo y por ello se iba al bar más cercano.*

*“Dices que tu amigo de esta mañana te ha sorprendido después de hablar con él porque de pronto se ha vuelto muy humano y se ha ido a un bar. No veo tanta diferencia en esto entre él y Cristo, ya que a él se le conocía como el amigo de los bebedores de vino. Esto es todo.*

*“Conoces a un hombre que, según tú, personifica dos opuestos y por esto crees que no puede ser lo que parece ser en primer lugar. De veras, fíjate en Cristo y encontrarás la solución a tu problema”.*

Esta misma comparación de Edward Bach con Cristo la encontramos en una carta que Mary escribe a C.W. Daniel, el 3 de diciembre de 1936:

*“Cristo era el Maestro que él adoraba, y vivió su vida para ese Maestro. Usted se dará cuenta de su semejanza con él cuando le digamos que muchos de sus amigos, los aldeanos del lugar, quienes vinieron a visitarlo los últimos días de su vida, expresaban: “Hemos visto al Cristo”.*

Tanto en la personalidad de Edward Bach como en la de Mary Tabor encontramos muchas afinidades: ambos son anticonvencionales, rebeldes, impacientes, apasionados e idealistas. El Dr. Ricardo Orozco ha comentado en numerosas ocasiones que Bach era un Vervain positivizado, algo con lo que estoy totalmente de acuerdo. Y lo mismo podríamos decir de Mary Tabor, que hace gala de una gran rebeldía, arremetiendo contra la iglesia (que hace declaraciones imprudentes en nombre de Dios), los convencionalismos sociales y el puritanismo victoriano; todo ello aderezado con un toque de ironía, una pizca de humor y otro tanto de provocación.

Veamos algunos ejemplos:



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

### Capítulo IX – Disertación con respecto a las prostitutas

En este capítulo, Marian (Mary Tabor) explica lo que sucedió cuando fue a dar una conferencia a un Círculo de Estudio (presumo que de señoritas “como Dios manda”). Marian, tras escuchar una discusión donde se critica a las prostitutas, no puede contenerse y se lanza a escandalizar a las distinguidas damas con un alegato que las deja sin palabras.

*“¡Prostitutas, ramera, adúlteras! Queridas, queridas, no os dais cuenta de que, sabiendo lo que sabemos, todas somos una de ellas.*

*“¡Es lo que somos! Lo digo de verdad...*

*“Prostitutas las llamáis; las más abiertas, “rameras”. Otras hacen referencia a las adúlteras. Pero no os dais cuenta de que, sabiendo lo que sabemos, todas hemos vivido antes en esta tierra y que podemos hacerlo todavía más veces, y sabiendo que el tiempo no existe, resulta que todas somos adúlteras, ramera, mujeres de la calle”.*

En cuanto a la opinión que tiene de la Iglesia, en el Capítulo III de *Fiel a ti mismo*, por boca de Jack Burton, Mary arremete contra la hipocresía del estamento eclesiástico, que utiliza a un Dios indignado que castiga a los pecadores. Sin embargo, su visión está mucho más en la línea teosófica y gnóstica. Dios, en definitiva, es Amor, el principio creador, al que todos hemos de volver para ser uno con la Unidad. En este capítulo, Jack Burton (Edward Bach) explica a Marian (Mary Tabor) el por qué de haberlo sabido antes no se habría casado con ella (se refiere a casarse ante la Iglesia).

Dice Jack Burton:

*“En aquella época, pensaba en el convencionalismo. Y, además, la idea de los votos y las declaraciones parecía dar tanta seguridad. Entonces también creía que la autoridad de la palabra hablada de la iglesia que decía que Dios nos había unido estaba inspirada.*

*“Ahora sé que dice lo mismo a cualquier pareja que se presente y se lo pida. No se informa lo suficiente sobre si son adecuados como pareja y no tiene el conocimiento inspirado para juzgarlo. La Iglesia “une” a cualquier pareja y después dice piadosamente que lo ha hecho Dios y que no puede deshacerse. Mientras que nosotros, SÉ que somos dos personas afines unidas por Dios mucho antes de que la Iglesia llevara a cabo su ceremonia y nos pidiera los votos. Ahora no necesito la seguridad de los votos que tú o yo nos dedicamos como prueba de la permanencia y verdad de nuestro amor.*

*“Ambos sabemos que pase lo que pase estamos ENAMORADOS el uno del otro, los dos estamos ENAMORADOS. Y por lo demás, para nosotros no existen ni ataduras, ni exigencias, uno no limita al otro, no hay ninguna alegación de derechos, porque no hay derechos. Tan sólo estamos ENAMORADOS.*

*“Con respecto a la pareja de la que hablabas, pues bien, en cierto modo es diferente. Están desposados por la iglesia, pero no están CASADOS, no tienen afinidades; de modo que como*



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

*consecuencia natural cuando uno intente retener al otro, seguramente se producirán resultados desastrosos desde ese punto de vista.*

*"Creen que ahora tienen derecho a controlar al otro, a exigirse ciertas cosas el uno al otro, y a ser "castigados" si alguno de ellos rompe los votos que hicieron porque la Iglesia se lo pidió, ya sea aquí al divorciarse o en el futuro por un Dios indignado. Sin embargo, si Dios puede sentir indignación, cosa que dudo por completo, está demasiado lleno de compasión y comprensión. Su indignación estaría mucho más relacionada con la arrogancia de un alma que se atreve a controlar a otra y en contra de una organización que hace declaraciones imprudente en Su Nombre".*

### **Edward Bach y Mary Tabor: el Matrimonio Alquímico**

Con todo lo expuesto anteriormente, no me quedan demasiadas dudas acerca de la relación personal e íntima que hubo entre Edward Bach y Mary Tabor. El vínculo emocional que los unía es, a mi entender, un vínculo amoroso de total entendimiento, en definitiva, ese "amor verdadero" del que Bach escribía:

*"Lo que llamamos "el amor" es una combinación de codicia y miedo, es decir, el deseo de más y el temor de perderlo. Por lo tanto lo que llamamos "amor" debe ser IGNORANCIA.*

*"El amor verdadero debe estar infinitamente por encima de nuestra comprensión ordinaria, algo enorme, el olvido completo del "sí mismo", la pérdida de la individualidad en la Unidad, la absorción de la personalidad en el Todo.*

*"Así pues, parece que el amor está verdaderamente opuesto al "sí mismo". Cuando entendamos estos términos entonces vamos a entender las enseñanzas de Cristo, que ya no serán parábolas. El amor, de alguna manera, parece ser el servicio combinado con la sabiduría".*

Y es leyendo este texto que, de repente, siento que aquí yace el auténtico mensaje de Bach, y el de Mary, y el de Jesús y María Magdalena, y el de los alquimistas, cabalistas, hinduistas y budistas, porque esta es la llave de que nos libera de la cárcel del ego y hace posible alcanzar un nuevo estado de conciencia. Para que renazca este "nuevo ser", debemos trascender la dualidad, o lo que es lo mismo, unir el principio masculino y el principio femenino en un matrimonio alquímico. A este tipo de unión es al que Mary hace referencia: un matrimonio de almas. Este mismo matrimonio está representado por la unión de Jesús y María Magdalena, y como resultado de ello, se alcanza el estado Crístico.

En un mismo lenguaje simbólico hablaban los alquimistas. Para ellos, la mujer es representada por el mercurio, y el hombre por el azufre. Ellos han de realizar el matrimonio alquímico, es decir, la muerte que nos permite la resurrección. Tal es la importancia de este acto supremo (donde se unen los opuestos complementarios, los principios universales de masculino y femenino).



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

El casamiento del azufre y el mercurio, el Sol y la Luna, el rey y la reina, es el símbolo principal de la alquimia. Así ya no se es más el que se era, porque si algo es la alquimia sobre todas las cosas es la reunión de las fuerzas naturales, a objeto de lograr un nuevo ser, o como dice Bach, *la pérdida de la individualidad en la Unidad*, y también como explican los yoguis *la fusión de la conciencia individual con la Conciencia Universal*", porque ahora hay en uno nuevos elementos y, lo que es primordial, una nueva conciencia.

Así, los dos principios (el Sol y la Luna, el rey y la reina) se unen en el baño mercurial y mueren "olvido completo de sí mismo" (Nigredo para los alquimistas) para dar nacimiento al ser andrógino (Rebis) que anuncia la inminente obtención de la Piedra Filosofal.

Para los Teósofos del S. XVII, la caída de Adán representa la separación de los sexos y Adán se separa del mundo divino. Sophia, la virgen divina, se encontraba originalmente en el hombre primordial. Cristo, habría unificado los dos sexos en su propia naturaleza, pues al resucitar, no era varón ni hembra.

Este hombre perfecto, Rebis, sería para los alquimistas uno de los nombres de la Piedra Filosofal, el "ser noble" o el "andrógino divino". Rebis, nació a consecuencia de la unión del sol y de la luna, o en términos alquímicos, de la unión entre el azufre y el mercurio.

Idéntico mensaje encontramos en el misticismo de la India, concretamente en el Tantrismo: Shiva y Shakti, en el Tantra, representan la esencia del principio masculino y femenino, el Yin y el Yang, plasmado en todas las manifestaciones de este Universo. La eterna danza de lo masculino y lo femenino hace posible que Dios-Padre-Madre se manifieste y de origen al mundo.

El Tantra considera que el universo es creado a través de esta danza de Dios, del Espíritu, consigo mismo. El Todo no manifestado, crea en un momento dado esa dualidad masculino-femenino, se divide, y es a través de su interacción como el mundo se manifiesta.

Es a través de esa danza en el mundo de la materia como "se une en la Tierra lo que ya está unido en el Cielo".

El papel de lo masculino no es otro, según la visión del Tantra, que venerar a lo femenino, la Tierra, ser el "Guardián del Grial". Dios se encarna en la Tierra para "venerarse a sí mismo", y es a través de esta veneración que se unen los opuestos y la conciencia del Espíritu baja a la materia. Toda la práctica del Tantra descansa en esta visión y toda la visión del Tantra de las relaciones hombre-mujer, de las relaciones entre los seres humanos, del ser humano consigo mismo, con la Tierra y con el Cosmos, toda la visión sagrada y la práctica de la sexualidad, desembocan en ese mismo propósito: la fusión de lo femenino y lo masculino, interna y externamente (la conciencia de la Unidad).

Esta conciencia de la Unidad es la que puede devolvernos la cordura y la paz, llevarnos a un mundo de amor, hacernos despertar a una Tierra donde el hombre y la mujer, lo masculino y lo femenino, se unan para traer el Cielo a la Tierra. Esta unión mística, este matrimonio alquímico, da como resultado la iluminación y la liberación.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

La liberación consiste en dejar de identificarse con el complejo mente-materia, pero para ello hay que atravesar y sobrepasar ese complejo; debe retomarse a Shakti para que ella nos conduzca a su amado Shiva.

Como energía dinámica, la Shakti es, en el ser humano, el prana, la fuerza vital que regula el cuerpo físico y el cuerpo energético. Como energía estática, de naturaleza puramente espiritual, es Kundalini, la semilla de Shiva en el ser humano.

Cuando Kundalini va penetrando en los centros de energía-conciencia (chakras), la persona alcanza nuevos planos de entendimiento. Cuando Kundalini llega al centro más elevado, sobreviene la liberación definitiva. Allí, en el centro más alto, el loto de mil pétalos, Shiva y Shakti se desposan y de esa unión surge toda la energía y toda la conciencia imperturbable. No existe otra unión como esa.

### ***Fiel a ti mismo: una continuación de los pilares metafísicos de la Terapia Floral***

Quizás una de las mayores aportaciones de la obra del Dr. Bach sea su paradigma de pensamiento, que recupera el concepto de alma y la dimensión espiritual del ser humano. Y es en estos conceptos filosóficos y metafísicos, donde vemos a Mary Tabor como su principal discípula y continuadora, ya que Nora Weeks y Víctor Bullen se limitaron sobre todo a los remedios florales, tras la muerte de Bach.

Si leemos atentamente *Fiel a ti mismo*, en él se ven reflejadas muchas de las concepciones que Bach plasma en escritos como *Cúrese usted mismo* y *Libérate a ti mismo*, así como también una misma impregnación de influencias hinduistas, budistas y teosóficas.

Veamos algunos ejemplos:

#### **Capítulo XX – El almacén de ropa vieja**

*“A ver, has tenido muchos trajes nuevos en tu vida desde que eras mocoso, ¿verdad? Y todos ellos han ido a parar a algún lugar: al cubo de la basura, a la bolsa de trapos o algo así. No sabes dónde están ni te importa. Pues con nuestros cuerpos es lo mismo. Hemos tenido muchos trajes desde la primera vez que visitamos la madre tierra y los hemos depositado en algún lugar y nos hemos marchado dejándolos como si fueran ropa vieja. Eso es todo. Para nosotros no significan más que nuestra ropa vieja. Entonces, ¿por qué deberían significar algo más para los demás? No los acompañamos a la tumba, como tampoco nos sentamos en el cubo de la basura o en la bolsa de trapos. Eso es todo, cambiamos de traje completo, o de capa, o de vestido. Por eso aquí llamamos a este lugar con el nombre adecuado”.*

Como vemos, el concepto que Mary tiene de la reencarnación y de la inmortalidad del alma es el mismo que vemos en los escritos de Bach. La asociación que hace Mary del cuerpo físico con una vestimenta que usamos para realizar un trabajo en el mundo y que luego es desechada cuando



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

acaba dicha misión, me resuena fuertemente a las siguientes palabras de Bach, en *Cúrese usted mismo*:

*“Nuestras almas, que son nuestro auténtico ser, son inmortales, y los cuerpos de que tenemos conciencia son temporales, meramente como caballos que nos llevarán en un viaje o instrumentos que utilizáramos para hacer un trabajo dado”.*

Mary Tabor podría ser considerada una auténtica heredera del mensaje metafísico de la obra floral, y es más, pienso que posiblemente fue ella quien mejor entendió dicha obra como misión divina, misión que, una vez que el Dr. Bach se hubiese despojado de su traje de materia, continuaría en otros planos espirituales. Para ellos la vida era un contínuum y la muerte tan sólo un soltar “la ropa vieja” para tomar una nueva vestimenta, tal y como queda reflejado en el siguiente poema que Mary Tabor escribe para Edward Bach tras su muerte:

*“Me elevé desde mi cuerpo  
Para que me viera todo el mundo  
Pero ellos miraron hacia abajo con los ojos llenos de lágrimas  
A aquello que no era yo.  
Salí disparado hacia el cielo,  
Y luego volví a caer,  
Me puse a gritar de puro goce  
Con todas mis fuerzas.  
Los estreché en un abrazo  
A quienes tanto se lamentaban  
Les dije: “Oh, conoced mi felicidad,  
Tratad, tratad de conocerla”.  
Entonces uno de ellos levantó la vista  
De llorar aquello que no era yo,  
Y dijo maravillado,  
Siento que él está cerca,  
Escuché un leve susurro,  
Sé que era su voz.  
Dijo: ¡Oh, conoced mi felicidad,  
Regocijaos conmigo!”.*

### Los Mensajeros Especiales

Como ya me referí en un trabajo anterior<sup>14</sup>, Edward Bach habla en sus escritos de *los Hermanos Mayores* y la *Hermandad blanca*, términos que le conectan directamente con la Teosofía.

---

<sup>14</sup> “Karma, Dharma y Reencarnación: la Terapia Floral como proceso yóguico de liberación (a la luz del Bhagavad Gita), Congreso SEDIBAC 2013



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

Para los Teósofos, *Hermandad blanca* hace referencia a aquel grupo de seres humanos quienes, habiendo concluido su evolución humana individual, han resuelto sin embargo continuar encarnando en el planeta para promover la evolución de la vida y guiar (dentro de lo permitido por la Ley Cósmica), el proceso evolutivo de la Humanidad. Habiendo ya transitado el mismo sendero que los seres humanos recorremos en la actualidad, marcado por el error y la imperfección, han concluido su jornada al lograr la meta final de la evolución humana: el adepto, o ser humano perfecto, aquel a quien la vida planetaria física ya no tienen más lecciones que enseñar y que, en virtud de ello, ha obtenido su completa emancipación de las limitaciones impuestas por las leyes cósmicas, respondiendo a su expreso deseo. La mayoría de los ocultistas se refieren a ellos como *los Hermanos Mayores de la Humanidad* o *Hermanos Mayores de la raza*.

Pues bien, Mary Tabor en su libro *Fiel a ti mismo* también hace referencia a estos *Hermanos Mayores* a los que denomina *Mensajeros especiales*.

Se supone que estos seres ya han concluido su ciclo evolutivo en esta tierra, han trascendido el karma y el dharma y han alcanzado la liberación. Pero, a pesar de ello, deciden volver a encarnar para convertirse en la luz que guía a otros. Entiendo que Mary Tabor, al comparar a Bach con Cristo, piensa sinceramente que el creador de la Terapia Floral es uno de estos seres, un mensajero especial.

El propio Edward Bach considera que su obra ha sido dictada por la Divinidad y que él es uno de sus mensajeros. Así podemos atestiguarlo si leemos algunos de sus escritos:

### **Carta a unos colegas – Octubre de 1936**

*“Olvidemos nuestras limitaciones, nuestras personalidades, dejemos de pensar en nuestra pequeñez, y aceptemos que hemos sido escogidos como mensajeros especiales, bendecidos caballeros de la más elevada orden, para aplastar esta obra de terror (...)”*

Y en esta otra carta leemos algo que estará muy presente en el libro de Mary Tabor, la metáfora de los caballeros cuya misión es matar el dragón del miedo:

### **Carta a unos colegas – 26 de octubre de 1936**

*“Queridos amigos,*

*Sería maravilloso formar una pequeña fraternidad sin rango ni oficio, no muy grande y en nada inferior a la otra, que sienta devoción a los siguientes principios:*

- 1. Que nos ha sido revelado un sistema de curación nunca antes conocido en el recuerdo de los hombres (...)*
- 2. (...) que por una parte nos hemos propuesto, como los caballeros del pasado, destruir al dragón del miedo (...)*



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

### **“Fiel a ti mismo – Prólogo**

*“Érase una vez unos niños que vivían en el castillo del Rey.*

*“Un día se preguntaron entre ellos:*

*“¿Qué podemos hacer hoy?*

*“Sabían que el Rey estaba ocupado y tenían que entretenerse ellos mismos.*

*“-Ya lo sé –dijo el Mayor- juguemos a “Representar”*

*“(…) el Mayor continuó:*

*“-Allí abajo todos juegan a ello, pero no lo saben; lo han olvidado. Les enseñaremos a jugar como es debido.*

*“(…) Recordad que cuanto más trabajemos individualmente, más dragones morirán. Es mejor que cada cual luche y mate a su propio dragón.*

*“(…) –Y ahora, ¡Caballeros a vuestros corceles y Damas a vuestros palafrenes!”*

### **“Fiel a ti mismo – Capítulo XXVIII**

*“(…) Jack se dirigió a Marian: -“El Muchacho” es uno de los Mensajeros Especiales que se ha acordado de no olvidar.*

*“Marian asintió con la cabeza.*

*“-El juego está yendo bien –dijo ella.”*

### **Mary, Nora y Bach: ¿triángulo amoroso?**

Aunque a primera vista pudiera parecer que el equipo de trabajo del Dr. Bach estaba bien avenida, con la aparición de los últimos documentos comenzamos a entrever que la relación entre Nora y Mary no era precisamente ideal.

De Nora sabemos que fue radióloga y fisioterapeuta. En los años 20 trabajó en el Hospital Guy de Londres y como fisioterapeuta en un gimnasio. También trabajó en Harley Street y más tarde en Park Crescent, donde en 1922 conoció a Edward Bach. Viajó con él en 1930, y en ese mismo año, en Abersoch, Bach le dictó *Cúrese usted mismo*. Desde abril de 1934 hasta su muerte en 1978 residió en Mount Vernon, Sotwell.

¿Por qué Mary Tabor fue apartada de la obra floral? Sospecho que varias son las cuestiones que hicieron que entre Mary y Nora pudiese existir tirantez e incluso, me atrevo a aventurar, rivalidad.

Una de las posibles causas de este desencuentro podría ser el hecho de que Bach amaba a Mary *“como pocas personas en este mundo”*. ¿Qué relación tenían Edward Bach y Nora cuando Mary aparece en sus vidas? Nora abandona todo su mundo para acompañar al Dr. Bach en la primavera de 1930. No dudo que admirase la figura de Bach y esta fuese la razón de acompañarle en su nueva etapa, pero ¿es esa una razón suficientemente poderosa? Se me antoja difícil creer que entre ellos no hubiese surgido una relación más íntima aunque, dada la personalidad de



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

Nora Weeks, dicha relación podría perfectamente haber existido sólo a nivel platónico. Aun así, la llegada de una tercera persona, Mary Tabor, pudo ser vivida por parte de Nora Weeks como una interferencia, y es que, como dice la voz popular, tres son multitud.

Otro factor que pudo agudizar sus desavenencias sería las diferentes visiones que Mary y Nora tenían en cuanto a la manera de proceder con el sistema legado por el Dr. Bach.

Veamos algunos datos esclarecedores:

Durante mucho tiempo, el libro *Fiel a ti mismo* desapareció sin dejar rastro. Las únicas referencias que de él teníamos eran las que aparecían en el libro *Forma y Función* de Julian Barnard. Sin embargo e increíblemente, nadie parecía conservar copia alguna de este libro e incluso en el Bach Centre reinaba el silencio sobre el tema.

Y claro, es que esta desaparición fue una acción intencionada. Nora Weeks no consideró importante mantener el legado de Mary Tabor y mandó a la editorial no volver a editar el libro ¿Por qué?

En una carta enviada al editor Ian Miller en 1973<sup>15</sup>, Nora explica lo siguiente:

*“Apreciado señor Miller,  
Muchas gracias por su carta. Nos hacemos cargo de lo ocupado que debe estar poniéndose al frente de la C. W. Daniel Company, y por ello esperamos que todo le vaya muy bien.  
No deseamos reeditar “To Thine own self”, ya hace muchos años que la señorita Tabor murió, de modo que cuando se agote no importará.  
Pero naturalmente va a ser necesaria una segunda edición del Manual, y entonces nos gustaría modificar la sobrecubierta.  
¡Seremos pacientes!  
Con los mejores deseos  
Cordialmente,  
Nora Weeks”*

Al menos ya sabemos que a Nora no le importaba demasiado el contenido del libro de Mary, al menos en una lectura literal de la carta, pero también podría ser que, más que no importarle, le incomodase (recordemos Bach y Mary aparecen como Jack y Marian, una pareja de ENAMORADOS).

Sin embargo, es curioso que Mary Tabor, al igual que hiciera Bach, financió parte de la publicación de su libro y además donó todos los beneficios del libro a Nora Weeks. Si dejó Nora de reeditarlo por cuestiones puramente económicas o había razones más personales es algo que desconocemos.

Carta de la Editorial a Nora Weeks, 26 de noviembre de 1971<sup>16</sup>:

---

<sup>15</sup> Dato aportado por Luís Juan Bautista en el libro “Fiel a ti mismo” de Mary Tabor.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

*“Apreciada señorita Weeks,*

*(...) Las ganancias de las ventas de “To Thine Own Self” ya se han abonado al Centro según las instrucciones de la señorita Tabor (...)*

*Esperamos que usted y el resto del equipo tengan salud y prosperidad.*

*Cordialmente,*

*Denise Whaltham”*

Otro detalle interesante es la eliminación intencionada de la referencia a *Wellsprings* como centro de trabajo en el libro de Nora Weeks *Los Descubrimientos del Dr. Edward Bach*, en la segunda edición, la de 1946.

Por lo que sabemos, Mary Tabor estuvo atendiendo pacientes en *Wellsprings* tiempo después de la muerte de Edward Bach, al menos hasta 1945 ¿Qué pasó después entre estas dos mujeres?

En el Boletín del Bach Centre, número 63, invierno de 2006, aparece lo siguiente:

*“El trabajo continuó después de la muerte del Dr. Bach en el Centro. Durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), cuando escaseaba el dinero, Nora Weeks y Víctor Bullen trabajaron en el Depósito de la Real Ordenanza mientras que Mary Tabor continuaba atendiendo pacientes durante el día”.*

Comienzo a pensar que Mary y Nora encarnan dos visiones muy distintas de la Obra de Bach. Sin embargo, ambos posicionamientos son complementarios, como las dos caras de la misma moneda. Nora se dedicó casi en exclusiva a los remedios, y Mary parece la legataria del mensaje más metafísico de la Terapia Floral. Sin embargo, la persona que acompaña fielmente a Bach en sus últimos días de vida es Mary Tabor y es ella quien aparece como declarante en su certificado de defunción.

Carta de Mary a Nora, 24 de noviembre de 1936<sup>17</sup>:

*“Durante todo este año pasado no ha habido cercanía entre nosotras y, aun con Edward, los tiempos de compartir fueron breves. Voy a acompañar a Edward en estas horas finales, verlo consumido es triste. Sin embargo, aun en este estado, percibir la grandeza de su alma, tan llena de Cristo, colma la mía. Wellsprings ha perdido su alegría desde que Edward no está aquí. De todos modos, tanto tú como Víctor tenéis un lugar en esta casa”.*

No hacen falta más palabras; Mary fue un ser afín a Bach, su compañera, su discípula y su esposa del alma. Hasta en los últimos instantes, ella supo ver a Cristo por encima de todo sufrimiento, supo apreciar la grandeza del hombre y también la del maestro. Y eso, eso y ninguna otra cosa, es el Amor.

---

<sup>16</sup> Idem.

<sup>17</sup> Idem.



## V CONGRESO SEDIBAC

23 y 24 mayo 2015

---

### Bibliografía

BACH, Edward. 2004, *Obras completas*. Julian Barnard. El Océano, Barcelona.

BARNARD, Julian. 2008, *Forma y Función*. Flower Remedy Programme, Hereford.

BESANT, Annie. *Cristianismo esotérico. Los Misterios de Jesús de Nazareth*. [www.espanol.free-ebooks.net](http://www.espanol.free-ebooks.net)

GONZÁLEZ, Raquel. 2013. *Karma, dharma y reencarnación: la Terapia Floral como proceso yóguico de liberación (a la luz del Bhagavad Gita)*. Ponencia Congreso SEDIBAC. [www.sedibac.org](http://www.sedibac.org)

GONZÁLEZ, Raquel. 2011. *Nora Weeks vs. Mary Tabor: dos mujeres importantes en la vida de Edward Bach*. Ponencia Congreso SEDIBAC. [www.sedibac.org](http://www.sedibac.org)

GRECCO, Eduardo H., Bautista, Lluís Juan y Jiménez, Luis. 2011. *Edward Bach y Charles W. Daniel. Nacimiento y fundación de la Terapia Floral*. Ed. Continente, Buenos Aires.

GRECCO, Eduardo H., Bautista, Lluís Juan y Jiménez, Luis. 2011. *Mary Tabor: enigma y misterio*. Ed. Continente, Buenos Aires.

PIÑERO, Antonio. *Textos Gnósticos*. Biblioteca Nag Hammadi II. [www.trotta.es](http://www.trotta.es)

TABOR, Mary. 2013. *Fiel a ti mismo*. Ed. Continente, Buenos Aires.

### Referencia biográfica

Raquel González es terapeuta floral reconocida por SEDIBAC. Formadora. Vicepresidenta de SEDIBAC. Directora de [www.floresdebach.tv](http://www.floresdebach.tv). Autora del Documental *Cómo elaborar Remedios Florales de Bach*. Profesora de Terapia Floral en el *Gremi d'Herbolaris de Catalunya*. Ponente y miembro del Comité Científico de los Congresos SEDIBAC 2009, 2011 y 2013. Profesora certificada de Kundalini Yoga.